

# TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2021 m. vasario Nr.

Vilnius

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės Nutarimo dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo ir Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo įgyvendinimo (toliau – Nutarimas) projektas, Paraiškų dėl stambių projektų investicijų sutarčių sudarymo teikimo ir planuojamų investicijų projektų vertinimo tvarkos aprašo (toliau – Paraiškų teikimo tvarkos aprašas) projektas, Stambių projektų investicijų sutarčių rengimo, derinimo, sudarymo, vykdymo ir vykdymo priežiūros aprašo (toliau – Sutarčių sudarymo tvarkos aprašas) projektas, Stambių projektų įtraukimo į stambių projektų sąrašą ir išbraukimo iš šio sąrašo tvarkos aprašo (toliau – Stambių projektų sąrašo sudarymo tvarkos aprašas) projektas, Konsultacinio komiteto tarpinstitucinio pobūdžio klausimams, susijusiems su stambių projektų įgyvendinimu ir stambaus projekto investicijų sutarčių vykdymu, spręsti sudarymo ir darbo tvarkos aprašo (toliau – Konsultacinio komiteto darbo tvarkos aprašas) projektas, Regioninės valstybės pagalbos investuotojams, įgyvendinantiems stambius projektus, teikimo ir priežiūros tvarkos aprašo (toliau – Valstybės pagalbos teikimo tvarkos aprašas) projektas.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Ekonomikos plėtros departamento Investicijų politikos skyriaus patarėja Lauryna Gružaitė.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nėra.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, identifikuotos antikorupcinio vertinimo ir tarpinstitucinio derinimo metu: nėra.

| Eil. Nr. | Kriterijus   | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
|          |  | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>  | <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>   | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>   |
| 1.       | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas                                    | Teisės aktų projektų nuostatos vienodomis sąlygomis taikomos visiems subjektams, su kuriais susijęs teisės aktų įgyvendinimas  |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |
| 2.       | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą  | Teisės aktų projektų nuostatos yra aiškos ir nesudaro galimybių jas dviprasmiškai aiškinti ir taikyti  |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina       |
| 3.       | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo | Teisės aktų projektuose nenustatoma  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
|    | šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto                               |  |  |  |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Teisės aktų projektuose numatomi Ekonomikos ir inovacijų ministerijos įgaliojimai (teisės) atitinka funkcijas (pareigas), numatytas Investicijų įstatyme.<br>Konsultacinio komiteto darbo tvarkos aprašo projekte numatyti konsultacinio komiteto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas).  |  | x tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                        |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas                        | Paraiškų teikimo tvarkos aprašo projekto 5, 6, 16 punktai nustato baigtinį reikalavimų, kurie lemia sprendimo dėl paraiškos tvirtinimo priėmimą, pareiškėjui ir stambiam projektui sąrašą.<br>Sutarčių sudarymo tvarkos aprašo projekto 9 punktas numato baigtinį sutarties derinimo nutraukimo kriterijų sąrašą. 14 ir 15 punktai numato baigtinį sutarties nutraukimo pagrindų sąrašą.<br>Stambių projektų sąrašo sudarymo tvarkos aprašo projekto 3 punktas numato baigtinį reikalavimų sąrašą įtraukimui į stambių projektų sąrašą. 11 punktas numato baigtinį stambių projektų išbraukimo iš sąrašo kriterijų sąrašą. |  | x tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                        |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys   | Teisės aktų projektai nenumato atvejų, kai taikomos specialios sąlygos ir (arba) išimtys.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas           | Teisės aktų projektuose nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ministro įsakymais ir priimtų sprendimų viešinimas, o kai viešinimas neprivalomas, suinteresuotų subjektų informavimas apie priimtus sprendimus:<br>Paraiškų teikimo tvarkos aprašo projekto 14, 15, 20 punktai numato sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarką.<br>Stambių projektų sąrašo sudarymo tvarkos aprašo projekto 4, 6, 9, punktai numato sprendimo įforminimo ir viešinimo tvarką.<br>Konsultacinio komiteto darbo tvarkos aprašo projekto 16 ir 19 punktai numato sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarką.                             |  | x tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                        |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka                                  | Teisės aktų projektuose sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra nustatoma ir nenumatomas poreikis tokią tvarką nustatyti   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas,                                       | Nutarimo 3 ir 4 punktuose numatytas konkretus Konsultacinio komiteto tarpinstitucinio pobūdžio klausimams, susijusiems su  |  | x tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                        |

|     |   |  |  |   |
|-----|---|--|--|---|
|     | <p>teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p> | <p>stambių projektų įgyvendinimu ir stambaus projekto investicijų sutarčių vykdymu, spręsti narių skaičius ir proporcingą jų dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams. Narių skyrimo mechanizmas – Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas, nariai skiriami atsižvelgiant į jų einamas pareigas, todėl jų kadencija sutampa su einamų pareigų kadencija.</p> <p>Konsultacinio komiteto darbo tvarkos aprašo projekte nėra numatyta narių individuali atsakomybė, kadangi Komitetas atlieka konsultacinę funkciją.</p> |  |   |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka   | Nustatytos administracinės procedūros yra būtinos siekiant įgyvendinti teisės aktais numatomus tikslus ir teisės aktų projektuose yra nustatyta išsami jų taikymo tvarka.  |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma  | Teisės aktų projektuose nenustatoma  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus   | <p>Teisės aktų projektuose nustatomi konkretūs administracinių procedūrų terminai:</p> <p>Paraiškų teikimo tvarkos aprašo projekto 13-15, 18, 19 punktai.</p> <p>Sutarčių sudarymo tvarkos aprašo projekto 7, 18 punktai.</p> <p>Stambių projektų sąrašo sudarymo tvarkos aprašo projekto 6, 7, 9, 12, 13 punktai.</p> <p>Konsultacinio komiteto darbo tvarkos aprašo projekto 13 punktas.</p>   |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes  | <p>Teisės aktų projektuose nustatomos motyvuotos terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybės:</p> <p>Paraiškų teikimo tvarkos aprašo projekto 14, 15, 18 punktai.</p> <p>Sutarčių sudarymo tvarkos aprašo projekto 4, 7, 24 punktai.</p>   |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|     |   |   |  |   |
|-----|---|---|--|---|
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką  | Nenumatoma administracinių procedūrų viešinimo tvarka.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)                              | Sutarčių sudarymo tvarkos aprašo projekto 20-26 punktai.<br>Valstybės pagalbos teikimo tvarkos aprašo projekto 26-30 punktai. |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės   | Teisės aktų projektuose nenustatomos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės.                   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)                       | Nenustatoma   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |
| 18. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Sutarčių sudarymo tvarkos aprašo projekto 15, 16 punktai numato valstybės pagalbos grąžinimą.                                 |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai   | Nenustatoma   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |

Teisės akto  
projekto tiesioginis  
rengėjas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Ekonomikos  
plėtros departamento Investicijų politikos skyriaus  
patarėja Lauryna Gružaitė

Teisės akto projekto  
vertintojas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Ekonomikos  
plėtros departamento Investicijų politikos skyriaus  
patarėja Laura Daukšienė

(parašas)

(data)

(parašas)

(data)